

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PLZEŇSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PLZNI

Adresa Skrétova 15, 301 00 Plzeň, www.khsplzen.cz, e-mail: podatelna@khsplzen.cz, ID:samai8a

V Klatovech, dne: 31. 3. 2025
Č.j.: KHSPL 04959/2025
Sp. značka: S-KHSPL 04959/2025
Vyřizuje: Ing. Příbek
Tel. 723 272 370
Č.j. odesílatele: PK-ŽP/235/25

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor životního prostředí
Škroupova 18
306 13 Plzeň

DATOVOU SCHRÁNKOU

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Dne 17.3.2025 obdržela Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni (dále jen „KHS“) oznámení Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 8, 306 13 Plzeň jako příslušný úřad podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále jen „zákon“) ve věci zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“.

V souladu s ust. § 6 odst. 6 zákona vydává Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni k předložené dokumentaci toto vyjádření:

S předloženou dokumentací vlivů záměru na životní prostředí „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“ se souhlasí.

Odůvodnění: Posuzována byla dokumentace záměru, jehož oznamovatelem je Správa Národního parku Šumava, 1. máje 260/19, 385 01 Vimperk. Záměrem je sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím po stávající zpevněné komunikaci (rozcestí Březník – točna) a nově vybudovaném dřevěném povalovém chodníku podél lesní stezky a aktivního vrchoviště (točna – státní hranice). Daný záměr nepředstavuje žádné vlivy nebo omezení ve vztahu na ochranu veřejného zdraví.

Na základě výše uvedeného nemá KHS k danému záměru žádné požadavky či připomínky a záměr není nutné posoudit dle zákona.

Ing. Tomáš Příbek
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální
a podpory veřejného zdraví 2
Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje
se sídlem v Plzni

„Otisk úředního razítka“

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA
IČO: 26602628
384 72 Zdíkov 235

ve Zdíkově 29.3.2025

Věc: **Vyjádření OKRAŠLOVACÍHO SPOLKU ZDÍKOVSKA (dále jen „Spolek“) k zjišťovacímu řízení záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“ (dále jen Záměr) dle § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Toto písemné vyjádření Spolku k Záměru je podloženo třemi klíčovými dokumenty, které se podrobně zabývají ochranou a populační dynamikou tetřeva hlušce v oblasti Šumavy (Volf a Volfová 2024; Rösner 2024; Čížková a Bečka 2025). Práce Volf a Volfová 2024 měla za cíl posoudit vliv Záměru na EVL (evropsky významné lokality) a PO (ptačí oblasti) a byla vypracována na objednávku Správy NP a CHKO Šumava. Finální závěr tohoto posouzení je, že Záměr má pouze mírně negativní vliv na dotčené organismy (tetřev hlušec a jeřábek lesní), tudíž nevylučuje realizaci Záměru. Spolek s tímto posouzením zásadně nesouhlasí, a to z těchto důvodů:

1. Posouzení (Volf a Volfová 2024) vychází z plošného výzkumu vývoje dynamiky populace tetřeva hlušce detailně popsané v Rösner (2024). Souhlasíme, že od roku 2009 dochází k nárůstu početnosti tetřeva na území NP Šumava i NP Bavorský les. Počet unikátních genotypů (tj. pobytových nálezů/vzorků ztotožněných pro jedince) roste z 244 zjištěných genotypů v letech 2009-2011, přes 302 v letech 2016-2017 po 378 v posledním průzkum z let 2022-2023. Již však nesouhlasíme s předpokladem, že tento nárůst v unikátních genotypech je dostatečným důkazem k dostatečnému nárůstu celkové populace tetřeva. Pro výzkum z let 2022-2023 se odhad celkové populace pohybuje mezi 445 a 1369 jedinců, s průměrnou hodnotou 867 jedinců, z čehož 505 jedinců se nachází na české straně PO Šumava. Tento průměrný odhad je v blízkosti hranice 500 jedinců, který je brán jako limitní pro dlouhodobou vitalitu populace tetřeva. Již tento odhad jasně ukazuje, že stále ještě dochází k sycení kapacity prostředí a zdaleka nynější početnost není zárukou dlouhodobé prosperity populace tetřeva. Nehledě na to, že habitatová vhodnost prostředí k další expanzi tetřeva bude stagnovat či se zmenšovat v důsledku odeznění hlavních plošných disturbancí lesního prostředí. Kdy suksese po disturbancích (v bezzásahovém režimu) tvoří typický habitat preferovaný tetřevem.

Koncept odhadu celkové populace, tak jak je prezentován, však zcela opomíjí problém s nevyvážeností pohlaví, jasně prokázaný během monitoringu, který může vést k tzv. inbreedingu. Inbreeding u populací tetřeva hlušce může vést k snížení genetické rozmanitosti, což zvyšuje riziko vzniku genetických poruch a snižuje odolnost vůči nemocem a změnám v prostředí. Malé a izolované populace, zejména v oblastech s fragmentací habitatů, jsou obzvlášť

zranitelné, protože mají omezené možnosti migrace (viz dále) a reprodukce s genotypově odlišnými jedinci, což může vést k inbreedingu a následnému poklesu fitness populací. Přetrvávající podrepräsentace samic v genetických vzorcích (a tedy pravděpodobně i v prostředí) tak představuje hrozbu pro přesné posouzení poměru pohlaví, který je zásadní pro pochopení reprodukční dynamiky a udržitelnosti populace v budoucnu. V letech 2022/2023 byl poměr pohlaví v celé oblasti národních parků 3.03 (Čížková a Bečka 2025), a to ve prospěch samců. Jinými slovy, z odhadnuté populace 867 jedinců, připadalo 652 na samce a pouze 215 na samice. Při takto nevyváženém poměru pohlaví je mnohem reprezentativnější odhad tzv. efektivní populace. Efektivní populace je teoretický koncept, který odráží velikost ideální populace, která vykazuje stejnou úroveň genetické variability jako skutečná populace. Efektivní populace je obvykle menší než skutečná velikost populace, zejména v situacích, kdy jsou přítomny nevyváženosti pohlaví nebo vysoký stupeň inbreedingu. Tak jako v našem případě. Pro výpočet efektivní populace (N_e) můžeme použít tradiční koncept (rovnice 1), kdy:

$$N_e = \frac{4N_mN_f}{N_m+N_f}$$

Údaj N_m je počet samců a N_f počet samic.

V našem případě tedy $N_e = 647$. Efektivní populace (647 jedinců) je tedy nižší než odhadovaná celková populace (867 jedinců). Tento koncept však předpokládá, že všichni jedinci se rovnoměrně účastní reprodukce. Tak to u tetřeva hlušce není. Polygamie u tetřeva hlušce může ohrozit velikost efektivní populace, zejména v případě nerovnovážného pohlavního poměru, kdy dominantní samci se páří s většinou samic, zatímco jiní samci zůstávají bez reprodukčního úspěchu. Navíc, pokud některé samce nelze zapojit do reprodukce, může to snížit celkový počet nových jedinců v budoucích generacích, čímž se dále snižuje efektivní velikost populace. Pro výpočet efektivní populace u druhů s nevyváženým pohlavím, můžeme použít upravený vzorec (rovnice 2) (Nomura 2002):

$$N_e = \frac{2N}{(m+N_f)} \frac{4N_mN_f}{N_m+N_f}$$

V tomto případě je efektivní populace $N_e = 369$, což je výrazně méně, nežli celková odhadovaná populace jedinců (867). U minimálního odhadu celkové populace (445 jedinců), pak efektivní populace čítá pouze 48 jedinců. Je zde dobře patrný nelineární vliv celkové velikosti populace na efektivní populaci – s poklesem celkové populace, efektivní populace klesá čím dál strměji.

Na základě výrazně nevyváženého poměru pohlaví a polygamního chování tetřeva konstatujeme, že obecný odhad celkového množství jedinců je zavádějící a nedostatečný pro objektivní posouzení dlouhodobě udržitelné vitality populace tetřeva hlušce na Šumavě.

2. V posouzení (Volf a Volfová 2024) nejsou explicitně hodnoceny výsledky průzkumu tetřeva hlušce v zájmovém území Luzenského údolí. V roce 2021 zde přitom proběhl monitoring tetřeva, včetně genetických analýz (Čížková a Bečka 2025). Z výsledků vyplývá, že zde bylo ztotožněno celkem 47 jedinců (unikátních genotypů), s mnohem lepší pohlavní strukturou (23 samic a 24 samců). Pokud tedy vezmeme stejný poměr genotyp (N)/populace (N) jako u „celoparkového“ výzkumu (378/867), tak celková populace v Luzenském údolí by čítala ca. 108 jedinců ($N=47/(378/867)$). Jinými slovy, na tomto plošně omezeném území se pravděpodobně nachází 12.5% všech jedinců tetřeva odhadnutých na území obou NP v roce 2022/23. Toto je v příkrém rozporu se závěry Volf a Volfová (2024), který se opírá o zavádějící poměr plochy zájmového území s rušením (133 ha) vůči celkové ploše jádrového území tetřeva (28670 ha), tj. 0.45% celkové rozlohy. Populace tetřeva v Luzenském údolí není bagatelní. Navíc, pokud je poměr

pohlaví v Luzenském údolí blízký 1 (1.04, viz Čížková a Bečka 2025), tak efektivní populace je rovná celkové populaci (108 jedinců, rovnice 1), případně 72 dle rovnice 2. V tom případě by efektivní populace v Luzenském údolí, díky lepší vyváženosti pohlaví, tvořila 17% celkové N_e dle výpočtu 1 ($108/647 \cdot 100$), či 19.5% dle výpočtu 2 ($72/369 \cdot 100$).

Z výše uvedeného vyplývá, že populace v Luzenském údolí je mnohem významnější v rámci celého areálu rozšíření tetřeva na Šumavě, než by z pouhé rozlohy dotčeného území vyplývalo. Proto si zasluhuje zvláštní ochranu!

3. Hrozba turismu je implicitní v citlivosti populací tetřevů na lidské rušení. V posouzení (Volf a Volfová 2024) se konstatuje: „Míra intenzity rušení byla zkoumána přímo v NP Bavorský les v pracích Rösnera (2013, 2023), kdy je v grafu níže vidět, že ubývání počtu tetřevů nastává přibližně mezi intenzitou 2.0-3.0, odpovídající návštěvnosti v nižších stovkách za den (Müller in verb.).“ Uvedený graf se však takto nedá interpretovat! Na grafu je vynesena lineární závislost, a tedy z matematické povahy věci nemůžeme určit žádný práh, kdy již míra rušení je akceptovatelná. Zcela stejně „pravdivé“ by bylo tvrzení, že z grafu vyplývá, že míra rušení začíná již při nulové rekreační intenzitě. Navíc, Volf a Volfová (2024) udávají hranici rušení tetřeva 250 m. To považujeme za optimisticky nízkou vzdálenost. Jak se vyvíjí populace tetřeva v oblasti Poledníku? V místě přístupném turistům?

Z výše uvedeného vyplývá, že objektivní podklady pro posouzení vlivu rušení na populaci tetřeva v NP Šumava chybí. Tudíž nelze vyloučit, že objektivně silná místní populace (viz bod 2), může být významně rušena nad rámec současného stavu, pokud bude Záměr realizován.

4. Ve studii (Rösner 2024) uvádí, že mezi jednotlivými periodami monitoringu tetřeva, došlo k opakovanému záchytu pouze u sedmi jedinců (genotypů) mezi kampaní 2016/17 a 2009/11 a u devíti genotypů mezi 2022/23 a 2016/17. To je 2-3 % z populace. Žádný genotyp se znovu neobjevil mezi lety 2009/11 a 2022/23. Toto pozorování mimo jiné ukazuje, že zřídka se jedinci dožívají více jak 5 let, a tudíž sycení populace je závislé na přetrvávající úspěšné reprodukci. Opět jinými slovy, obrat populace je relativně vysoký, silně závislý na udržení reprodukční schopnosti. To ve spojení s údaji o prostorovém chování tetřeva, kdy samci v průměru okupují okrsek o velikosti 0.52 km² a samice pouze 0.035 km² (tj. pouze 3.5 hektaru!) ukazuje, že potenciální rušení tetřeva při realizaci Záměru může mít na udržení populace v Luzenském údolí silně negativní vliv. Toto riziko není umenšeno ani tím, že v současnosti je prokázán relativně dostatečný genetický tok mezi jednotlivými subpopulacemi tetřeva na Šumavě.

Závěrem lze konstatovat, že zpřístupnění Luzenského údolí regulovanému proudu turistů přináší vysoká rizika pro dlouhodobou vitalitu populace tetřeva hlušce na Šumavě. Navzdory nárůstu počtu genotypů není tento růst dostatečně silný důkaz pro zajištění udržitelné populace, zejména vzhledem k nevyváženému poměru pohlaví a vysoké závislosti na úspěšné reprodukci. Navíc, specifická populace v Luzenském údolí má klíčový význam díky své lepší pohlavní struktuře a významnému zastoupení v celkovém počtu tetřevů. Hrozba turismu, vycházející z jeho negativního dopadu na tetřevy rušením, může dále oslabit jejich přežívání. Vzhledem k chybějícím objektivním podkladům pro přesné posouzení míry působení lidského rušení na tyto ptáky nelze riziko podceňovat. Navrhujeme, aby byla zachována přísná ochrana tohoto území bez otevření stezky Luzenským údolím, aby byla zajištěna dlouhodobá existence a prosperita populace tetřeva hlušce v této unikátní lokalitě.

Literatura:

ČÍŽKOVÁ, Pavla a Pavel BEČKA, 2025. *Tetřev hlušec, vyhodnocení sběru trusu v Luzenském údolí v roce 2021*.

NOMURA, T., 2002. Effective size of populations with unequal sex ratio and variation in mating success. *Journal of Animal Breeding and Genetics* [online]. B.m.: John Wiley & Sons, Ltd, **119**(5), 297–310 [vid. 2025-03-27]. ISSN 1439-0388. Dostupné z: doi:10.1046/J.1439-0388.2002.00347.X

RÖSNER, Sascha, 2024. *Capercaillie Monitoring: Report 2024, National Parks Bavarian Forest & Šumava*.

VOLF, Ondřej a Eva VOLFOVÁ, 2024. *Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím: Posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti*.



za OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ZDÍKOVSKA

Dagmar Kjučukovová, Filip Oulehle, Ph.D.

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor životního prostředí
Škroupova 18
301 00 Plzeň



Ing. Monika Bendlová, MBA
Ředitelka Destinační společnosti Šumava Tourism, z.s.
Klostermannovo náměstí 295
340 04 Železná Ruda
+420 774 242 202
destinacesumavazije@gmail.com

V Železné Rudě dne 3. dubna 2025

Vyjádření ke zjišťovacímu řízení EIA k záměru
„Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“,
kód záměru **PLK2081**

Vážený,

jako ředitelka Destinační společnosti Šumava Tourism, z.s., která dlouhodobě hájí zájmy trvale udržitelného rozvoje cestovního ruchu v regionu Šumavy, předkládám stanovisko k plánovanému otevření turistického průchodu Modrý sloup. Na základě zkušeností z německé strany hranice a dostupných informací doporučuji otevření této turistické trasy bez současných navrhovaných omezení.

1. Význam otevření Modrého sloupu pro region

Průchod Modrý sloup je historickou spojnici, která umožňuje přirozený a logický přechod mezi českou a německou stranou Šumavy. Jeho úplné zpřístupnění pro veřejnost má velký význam pro rozvoj přeshraniční spolupráce, turistiky a hospodářský růst místních obcí. Otevření Modrého sloupu bez omezení podpoří turistický ruch, který je klíčovým ekonomickým zdrojem obcí v regionu Šumavy.

2. Srovnání s Německem

Na německé straně Národního parku Bavorský les je přechod Modrý sloup otevřen již od roku 2009 bez výrazných omezení návštěvnosti. Za celou dobu nebyly zaznamenány významné negativní dopady na životní prostředí ani na chráněné druhy. V německém národním parku je monitorován pohyb turistů, který dosahuje místy i přes 200 průchodů denně, aniž by to vedlo k poškození přírody. Tato zkušenost ukazuje, že turistická návštěvnost vedená po vyznačených trasách nepředstavuje ekologické riziko.

3. Nepřiměřená omezení navrhovaná českou stranou

Na české straně je v současnosti navrhován sezónní režim s velmi přísnou regulací návštěvnosti (maximálně 100 průchodů denně). Na základě srovnání s německými zkušenostmi považuji toto omezení za zbytečně přísné. Dosavadní údaje z Bavorska prokazují, že vyšší návštěvnost nijak negativně neovlivňuje ekologickou stabilitu území.

4. Kritika studie EIA a naturového posouzení

Současná studie EIA uvádí negativní dopady pouze hypoteticky. Nejsou doložena žádná reálná data potvrzující negativní dopady turistické návštěvnosti na chráněné druhy (zejména tetřev hlušec či jeřábek lesní), ačkoli na německé straně stezky tyto druhy rovněž žijí. Studie rovněž přehlíží pozitivní zkušenosti z Bavorského lesa, kde dlouhodobý monitoring potvrzuje, že ekologické dopady turistiky jsou minimální.

5. Ekonomické a sociální důvody otevření bez omezení

Otevření Modrého sloupu bez omezení významně přispěje k ekonomickému rozvoji regionu. Pomůže podnikatelům a obyvatelům obcí jako Modrava, Kvilda, Horská Kvilda a dalších, které jsou ekonomicky závislé na turistickém ruchu. Omezení průchodu by oproti tomu způsobilo regionu zbytečnou ekonomickou ztrátu a výrazně snížilo konkurenceschopnost české Šumavy oproti německé straně.

6. Návrh na efektivní řízení návštěvnosti místo omezení

Doporučuji využít německý model řízení turistické návštěvnosti, který zahrnuje jasné značení tras, informační tabule, povalové chodníky přes citlivá místa a pravidelný monitoring pohybu návštěvníků. Tento model je ekologicky šetrný, osvědčený a nepotřebuje další omezující opatření.

7. Závěr a doporučení

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi doporučuji otevřít průchod Modrý sloup bez plánovaných omezujících podmínek. Zavedení osvědčených regulačních opatření a monitoringu dle německého vzoru zajistí jak dostatečnou ochranu životního prostředí, tak rozvoj turistiky a místní ekonomiky.

Děkuji za zohlednění tohoto stanoviska a věřím v pozitivní rozhodnutí, které prospěje celému regionu Šumavy.

S úctou



Ing. Monika Bendlová, MBA

Ředitelka Destinační společnosti Šumava Tourism, z. s.

Vážení,

vítáme, že se Správa NP Šumava konečně zabývá možností zpřístupnit stezku Luzenským údolím k Modrému sloupu.

Zastáváme názor na nevhodnost registrace zájemců o využití této stezky. / Registrace se podle našeho názoru negativně odrazila na již dříve zavedeném splouvání Vltavy ze Soumarského Mostu./

Věříme . že dojde k uvolnění velmi žádaného průchodu nejen k Modrému Sloupu, ale i žádanému výstupu na Luzný , s možností oboustranného okružního treku : Kvilda - Bučina -Finsterau - Luzný - Březník - Modrava .

Přejeme hodně sil a vytrvalosti k úspěšnému dokončení potřebného otevření stezky !

Vladislav Žížala, Lesní chalupa - Kvilda č.p.169

PLZEŇSKÝ KRAJSKÝ ÚŘAD

Škroupova 18

301 00 Plzeň

V Praze 7.4.2025

Vyjádření k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Vážení,

Dovolte nám vyjádřit se k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Vítáme, že se Správa NP Šumava konečně zabývá možností zpřístupnit stezku Luzenským údolím k Modrému sloupu.

Zastáváme ale názor, že je nevhodné nějak zásadně regulovat přístup do této oblasti:

1. Zpochybnění nutnosti omezení na 100 osob denně

Správa NP Šumava stanovila denní limit 100 průchodů a roční limit 5 000 osob, přičemž tento počet je odvozen ze srovnání s návštěvností jiných lokalit, kde nebyl identifikován významný negativní vliv. Například v NP Bavorský les jsou běžně dosaženy počty až 137–207 návštěvníků denně i v územích s výskytem tetřeva hlušce

Správa navíc deklaruje, že populace tetřeva v oblasti Luzenského údolí je stabilní nebo mírně vzestupná a že jsou dlouhodobě realizována opatření k minimalizaci rušení.

2. Nevhodnost systému počítání osob

Registrační systém s nutností rezervace den předem a vstupními pilíři je podle našeho názoru naprostý nesmysl. Pohybujeme se ve volné přírodě, ne v nějakém zábavním parku, aby bylo nutné počítat osoby, rezervovat si výlety a podobně.

Navíc jakýkoliv takový systém je poruchový, potřebuje údržbu a dohled, což bude celý projekt prodražovat. Nehledě na to, že se takovýto systém, umístěný do volné přírody, dá určitě velmi jednoduše obejít.

Již jste v běžné praxi v jiných chráněných územích takovýto systém viděli? Bude to vypadat jako nějaký vstup do ZOO.

Věříme, že dojde k uvolnění velmi žádaného průchodu nejen k Modrému Sloupu, ale i k žádanému výstupu na Luzný, s možností oboustranného okružního výletu: Kvilda - Bučina - Finsterau - Luzný - Březník - Modrava .

Přejeme hodně sil a vytrvalosti k úspěšnému dokončení potřebného otevření stezky, ale prosíme o nějaké normální podmínky vstupu.

S pozdravem

Eva Žížalová a Josef Žížala

Kvilda 111

PLZEŇSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor životního prostředí
Škroupova 18
301 00 Plzeň

PK-40/22/25

KRAJSKÝ ÚŘAD Plzeňského kraje	Č.dop.
Došlo: 10 -04- 2025	Zprac.
Č.j.	Ukl. zn.
Počet listů Počet příl.	

Věc: „Sezónní regulované zpřístupnění stezky „Luzenským údolím“

Stanovisko k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

1. Zpochybnění nutnosti omezení na 100 osob denně

Správa NP Šumava stanovila denní limit 100 průchodů a roční limit 5 000 osob, přičemž tento počet je odvozen ze srovnání s návštěvností jiných lokalit, kde nebyl identifikován významný negativní vliv. Například v NP Bavorský les jsou běžně dosaženy počty až 137–207 návštěvníků denně i v územích s výskytem tetřeva hlušce

. Správa navíc deklaruje, že populace tetřeva v oblasti Luzenského údolí je stabilní nebo mírně vzestupná a že jsou dlouhodobě realizována opatření k minimalizaci rušení.

To vše nasvědčuje tomu, že **limit 100 osob denně je výrazně podhodnocený a preventivně přísný**, aniž by byl podložen přímými důkazy o negativním vlivu návštěvnosti této úrovně.

2. Nevhodnost systému počítání osob

Registrační systém s nutností rezervace den předem a vstupními pilíři:

- představuje **zbytečnou technokratizaci** pohybu v přírodě,
- je **nepřátelský vůči spontánnímu turistickému pohybu**,
- vyžaduje údržbu a dohled, čímž **zvyšuje náklady i ekologickou zátěž**.

3. Navržený alternativní režim bez počítání osob

Navrhujeme režim, který **zachová ochranu druhů bez potřeby registrace a počítání osob**:

- **Zachování časového omezení** (15. 7. – 31. 10., 10:00–18:00).
- **Zákaz vstupu na kolech, koních atd., psi pouze na vodítku**
- **Zachování fyzické infrastruktury** (chodník se zábradlím).
- **Zvýšený dohled strážce přírody**, která bude přítomna ve špičkách.
- **Zákaz odbočování z trasy**, podpořený značením a informačními tabulemi.
- **Každoroční monitoring citlivých druhů**, s možností úpravy režimu při zjištěných problémech.

Tento model odpovídá běžné praxi v jiných chráněných územích, včetně NP Bavorský les, kde **není používán přísný rezervační režim** a návštěvnost je vyšší, přesto není považována za ohrožující.

S pozdravem

Jiří Kuneš
Kvilda 185
384 93 Kvilda

 8.4.2025

Gemeinde Mauth



Gemeinde Mauth Giesekestr. 2 94151 Mauth

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor životního prostředí
Škroupova 18
CZ – 306 13 Plzeň

Ihr Ansprechpartner: Heiner Kilger
-Bürgermeister-

Telefon-Durchwahl: 08557 9600-12
Telefax: 08557 9600-15
E-Mail: buergermeister@
mauth.bayern.de

Mauth, 14.04.2025

Stellungnahme zur Öffentlichkeitsbeteiligung zu „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Referenznummer: PK-ŽP/4285/25

Aktenzeichen: ZN/235/ŽP/25

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Gemeinde Mauth gibt zu genannter Öffentlichkeitsbeteiligung folgende Stellungnahme ab:

Die Gemeinde Mauth befürwortet den saisonal geregelten Zugang zum Lusen-Talweg.

Die negativen Auswirkungen hinsichtlich der Population des Auerhuhns haben sich deutlich verbessert, hier konnte ein deutlicher Zuwachs der Population im Jahr 2023 nachgewiesen werden.

Die Benutzung der gekennzeichneten Wege zur markierten Grenzübertretsmöglichkeit Blaue Säulen-Pürstling (Grenzstein 30) ausschließlich durch Fußwanderer in der Zeit vom 15. Juli bis zum 15. November eines jeden Jahres ist auf Seiten des Nationalparks Bayerischer Wald bereits möglich.

Für saisonal geregelten Zugang zum Lusen-Talweg über den Grenzübergang Blaue Säulen-Pürstling (Grenzstein 30) ist für die Bevölkerung beider Länder von enormer Bedeutung. Dies stärkt die soziale und kulturelle Verbindung zwischen den Ländern, was zu einem besseren Verständnis und einer stärkeren Gemeinschaft innerhalb der europäischen Region führt.

Mit freundlichen Grüßen

Kilger,
Erster Bürgermeister

Kontoverbindungen:

Sparkasse Freyung-Grafenau: IBAN: DE45 7405 1230 0000 2002 04, BIC: BYLADEM1FRG

VR-Bank Passau: IBAN: DE34 7409 0000 0000 9105 54, BIC: GENODEF1PA1

Öffnungszeiten Gemeindeverwaltung:

Montag bis Freitag 8:00 Uhr – 12:00 Uhr, Nachmittags: Montag von 13:30 Uhr bis 16:30 Uhr und Donnerstags 13:30 Uhr bis 18 Uhr

Bürgersprechstunden:

Finsterau: Jeden ersten Montag im Monat von 11:00 Uhr bis 12:00 Uhr im Haus der Generationen

Annathal: Jeden ersten Dienstag im Monat von 11:00 Uhr bis 12:00 Uhr im Feuerwehrhaus

Gerne auch außerhalb der angegebenen Zeiten – bitte vereinbaren Sie einen persönlichen Termin!

PLZEŇSKÝ KRAJ - KRAJSKÝ ÚŘAD
Škroupova 18
301 00 Plzeň

Ing. Jindra a Petr Sýkorovi
Kvilda 192
384 93 Kvilda

Pk-41530125

KRAJSKÝ ÚŘAD Plzeňského kraje	Č. dop.
Došlo: 14-04-2025	Zprac.
Č.j. Počet listů Počet příl.	Ukl. zn.

Kvilda, 8.4.2025

Předmět: „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Dobrý den, rádi bychom se připojili k ostatním občanům a reagovali na návrh sezónního regulovaného zpřístupnění stezky Luzenským údolím. Níže přikládáme několik podnětů:

1. Omezení

Správa NP Šumava stanovila denní limit 100 průchodů (tj. padesát tam a padesát zpět). Toto číslo jako denní číslo však vůbec nereflektuje reálné faktory, jako např. proměnlivost počasí. Při hezkém počasí může být zájem lidí o turistiku větší a pak je třeba několik dní v řadě, kdy se turistika nedá vůbec provozovat, protože počasí je prostě nepříznivé. Navíc číslo 50 osob za den je extrémně nízké, protože na Šumavě většinou návštěvníci chodí ve skupinkách 2-5-8-10 osob, pokud jsou to třeba 2-3 rodiny s dětmi, pak je to silně eliminující. Kdo na Šumavě žije, tak ví, že návštěvnost se dnes řídí předpovědí počasí.

Dalším faktorem turisty na Šumavě je dostupnost cílů a fyzická zdatnost turisty/chodce, tzn. čím dále od obce/silnice, tím méně lidí člověk potká, protože většina lidí volí kratší procházky. Proč tedy nasazovat limit takto přísný, když nevíme, kolik lidí by vlastně za sezónu vůbec prošlo? Nemělo by v této věci být nejdříve pozorování a pak limitování v případě, že bude třeba? Negativní vlivy návštěvnosti jsou tedy nyní pouze domněnkou. **Limit 100 průchodů, tzn. 50 osob denně se jeví přísný a nepřátelský.**

2. Objektivita

Na německé straně, tj. pár kilometrů od Březníku, může člověk chodit a využívat krásné stezky, být člověkem a obdivovatelem přírody. Proč by se měl na české straně cítit jako sledovaný a měřený jedinec? Kdo by chtěl žít v takové zemi?

Vždyť Šumava je jeden rozsáhlý přírodní celek. Jistá míra objektivity k Šumavě jako celku by měla být i na české straně, včetně propojnosti stezek na české a německé straně.

3. Systém počítání osob a denní doba

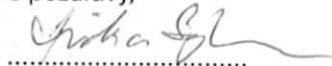
Monitorovací systém, počítání, vyhodnocování a další administrativa s sebou nese také jistou nákladovost. Rozumná míra nákladů a lidského úsilí je jistě dalším faktorem, jež by měla být vůči opatření přiměřená.

Přikládáme se tedy ke zrušení **počítání osob** a vzhledem k dennímu rozpětí světla **letního času** navrhujeme časovým úsekem nesvazovat přirozený pohyb návštěvníků ve dne a **rozšířit čas pro průchod** na obvyklou dobu a to od 9:00-19:00h, tzv. běžné denní hodiny.

Prosím o zachování běžné praxe jako v jiných chráněných územích a udržení přátelského přístupu k návštěvníkům Šumavy. Šumava si tak může zachovat své kouzlo a status, že „Šumava je krásná“, proto se k přírodě chováme s respektem a ohleduplně.

Děkujeme za péči o přírodu a za edukaci návštěvníků pro zachování udržitelné návštěvnosti unikátního celku české Šumavy.

S pozdravy,


.....
Ing. Jindra Sýkorová


.....
Ing. Petr Sýkora

Polymerase
chain reaction
most commonly
used for the
detection of
HIV infection.
EIA → PLK 081.
Sensitivity 81



M Ě S T Y S Č A C H R O V

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn: ZN/235/ŽP/25

V Čachrově dne 14. 4. 2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projítí stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob, a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18. 2. 2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptáčí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15. 7. do 15. 11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zpřístupnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na

české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPS, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15. 7. do 15. 11. každého roku.

Za Městys Čachrov

**Josef
Bejvl**  Podepsal Josef Bejvl
DN: cn=Josef Bejvl, c=CZ,
o=Městys Čachrov, ou=4,
email=urad@cachrov.info
Datum: 2025.04.14 15:40:11
+02'00'

Josef Bejvl, starosta městyse

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Srní dne 14.04.2025

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za obec Srní

.....
místostarosta

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Srní dne 14.04.2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projití stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptačí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich

neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za Obec Srní

místostarosta obce

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. M. K.', written in a cursive style.

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované
zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za městys Strážný

 Digitálně podepsal
Mgr. Jiřina Kraliková
Datum: 14.04.2025
11:20:40 CEST

Mgr. Jiřina Kraliková
starostka

Strážný 14.4.2025

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projít stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptačí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich

neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za městys Strážný

Mgr. Jiřina Kraliková
Digitálně podepsal
Mgr. Jiřina Kraliková
Datum: 14.04.2025
11:21:12 CEST

Mgr. Jiřina Kraliková

Starostka

Ve Strážném 14.4.2025

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Horské Kvildě dne 14.4.2025

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za obec Horská Kvilda

.....

starosta

Elektronicky podepsáno
Jaromír Chval
Obec Horská Kvilda
11:11 14.04.2025
RSA/4096

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Horské Kvildě dne 14.4.2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projití stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptačí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich

neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za obec Horská Kvilda

starosta obce

Elektronicky podepsáno
Jaromír Chval
Obec Horská Kvilda
11:12 14.04.2025
RSA/4096

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Prášilech dne 14.4.2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projití stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptačí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k

jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za Obec Prášíly

Josef Rada
starosta obce

JOSEF RADA
2025.04.14 11:11:53
Signer:
CN=JOSEF RADA
C=CZ
O=OBEC PRÁŠILY
2.5.4.97=NTRCZ-43313957
Public key:
RSA/2048 bits

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Prášilech dne 14.4.2025

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za obec Prášily

Josef Rada
starosta

JOSEF RADA
2025.04.14 11:11:37
Signer:
CN=JOSEF RADA
C=CZ
O=OBEC PRÁŠILY
2.5.4.97=NTRCZ-43313957
Public key:
RSA/2048 bits

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň
ID: zzjbr3p

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Modravě 14.4.2025

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za obec Modravu

Jaroslav Doležal
starosta obce

Digitálně
podepsal Jaroslav
Doležal
Datum:
2025.04.14
09:47:00 +02'00'

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň
ID: zzjbr3p

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Modravě 14.4.2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projít stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptáčí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Jaroslav Doležal
starosta obce

Digitálně
podepsal
Jaroslav Doležal
Datum:
2025.04.14
09:47:36 +02'00'

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Borových Ladech 14.04. 2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

Vážení,

s ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k tokovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projití stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptačí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu. Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Jestliže na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu již část stezky užívají a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva a dalších, již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Děkujeme za možnost se vyjádřit.

S pozdravem

Za Obec Borová Lada

Ing. Jana Hrazánková, starostka

Ing. Jana
Hrazánková
á

Digitálně
podepsal Ing. Jana
Hrazánková
Datum: 2025.04.14
09:16:28 +02'00'



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

Odbor ochrany složek přírody NP Šumava

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor životního prostředí
Škroupova 18
301 00 Plzeň
(obdrží prostřednictvím DS)

Vaše značka	naše značka	vyřizuje	datum
PK – ŽP/4285/25	SZ NPS 02634/2025/2 – NPS 03710/2025	Mgr. Pazourek /223	11. 4. 2025

Žádost o vyjádření k oznámení záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Orgán ochrany přírody obdržel v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 Zák. č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) žádost o vyjádření k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“.

Správa Národního parku Šumava jako orgán ochrany přírody v březnu loňského roku obdržela žádost o stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále je „ZOPK“) k záměru sezónního zpřístupnění stezky Luzenským údolím v období 15.7. až 15.11. od 10.00 do 17.00 v dále neregulovaném režimu. Na základě předložených podkladů a parametrů záměru a zejména z důvodu negativního hodnocení záměru v podobném režimu v dokumentaci EIA 2018 dospěla k závěru, že nelze vyloučit, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry, významný vliv na předměty ochrany přírody. Jednalo se zejména o možný vliv na zvláště chráněné druhy tetřev hlušec a rys ostrovid, v podrobnostech se lze odkázat na stanovisko orgánu ochrany přírody, jež tvoří přílohu zaslané žádosti.

Ze zaslaných materiálů Krajským úřadem Plzeňského kraje, jež tvoří nedílnou součást žádosti o vyjádření, je zřejmé, že došlo k dopracování záměru a změně parametrů záměru na základě spolupráce s autorizovanými osobami a s osobami znalými v ochraně přírody. Orgán ochrany přírody tedy zvážil záměr předložený krajským úřadem komplexně z hlediska možného vlivu na jednotlivé předměty ochrany, Ptačí oblast Šumava, EVL Šumava, předchozího hodnocení Souhrnu záměrů a projektů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v Ptačí oblasti Šumava (čj. pod cj. MZP/2019/710/137), Příručky pro hodnocení vlivu na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a dalších právních aktů, které v minulosti v souvislosti s uvedeným záměrem projednával nebo v souvislosti uvedenou lokalitou řešil.

Předložený návrh obsahuje základní údaje o předkladateli, rozsahu záměru, jeho umístění z pohledu lokace a katastrálního území, možnost kumulace s jinými záměry, kde základem hodnocení by Souhrn záměrů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v ptačí oblasti Šumava, který byl hodnocen v roce 2016 a následně bylo vydáno stanovisko EIA. Dále je uveden důvod záměru, přehled zvažovaných variant, výčet případných navazujících rozhodnutí, údaje o stavu a vývoji životního prostředí v dotčeném území, včetně stavu složek životního prostředí a seznamu zvláště chráněných druhů vyskytujících se v území dotčených záměrem. Z dříve dotčených druhů byl vyloučen rys ostrovid, jelikož dotčené území je pro druh tranzitním územím a provoz stezky je zaměřen mimo aktivity druhu. Hodnocení možných významných vlivů zahrnuje charakteristiku možných vlivů a odhad jejich velikosti, včetně údajů o návštěvnosti Šumavy a Bavorského lesa s důrazem na zasažené území a následné hodnocení

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

1. máje 260
385 01 Vimperk
www.npsumava.cz

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019

bankovní spojení
ČNB České Budějovice č. 2234281/0710

IČO 00583171
DIČ 102-00583171

vlivů na zvláště chráněné druhy, kdy u tří rostlinných a dvou živočišných druhů byl hodnocen mírně negativní vliv. Druhou přílohu tvoří detailní hodnocení záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokument obsahuje výčet lokalit na území ČR i SRN, východiska a postup posouzení, hodnocení biotopů Natura 2000, včetně výsledků terénních šetření a odborných konzultací, vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany, zejména na druhy tetřeva hlušce a jeřábka lesního, kdy byl konstatován mírně negativní vliv na předměty ochrany PO Šumava a PO Nationalpark Bayerischer Wald. Přílohu záměru tvoří Nařízení vlády Dolního Bavorska o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které reflektuje na podmínky v minulosti sjednané dohody ministrů životního prostředí ČR a SRN o přestupových přeshraničních bodech obou států, včetně přístupu na Modrý sloup a nastavení omezující podmínek pohybu po území NP Bavorský les s ohledem na zvýšenou návštěvnost prostřednictvím turistické stezky Březník – Modrý sloup a na předměty ochrany evropsky významného území. Lze konstatovat, že se jedná o obsáhlý materiál popisující detailně rozsah a podmínky záměru s dopady na předměty ochrany přírody, a to i s ohledem na propojení ČR a SRN. Hodnotí vlivy a dopady záměru na EVL a PO i ZCHD s důrazem na výskyt druhů tetřeva hlušce a jeřábka lesního, konstatuje možnost provedení záměru za přísně stanovených konkrétních podmínek. Záměr i příložené hodnocení jsou zpracovány autorizovanou osobou.

Orgán ochrany přírody po hodnocení předloženého záměru by, z důvodu srozumitelnosti výkladu pro odbornou i laickou veřejnost, uvítal v určitých oblastech obsáhlejší odůvodnění, zejména pokud se jedná o hodnocení dopadu vlivu na populaci tetřeva hlušce v procentuálním vyjádření, dotčení počtu tokanišť, případná možná variantní řešení záměru nebo důvod instalace povalového chodníku od točny k Modrému sloupu v celé délce.

Orgánu ochrany přírody NP Šumava je rovněž známo z předchozích řízení, že se jedná o maximálně 1% populace tetřeva hlušce a jedno tokaniště užívané jedním kohoutem tetřeva hlušce, které může být zasaženo rušivým vlivem. Na druhé straně je také zřejmé, že záměr bude provozován mimo období toku a v období s minimálními dopady na nerušený vývoj ZCHD odpovídající jiným turistickým cestám procházejícím klidovým územím a územím jádrového výskytu tetřeva hlušce. V minulosti byly zvažovány (nebo dokonce v omezeném časovém úseku realizovány - trasa úbočím Špičnicku na hraniční chodník) trasy úbočím Malé a Velké Mokrůvky, trasy s různými omezeními průchodu v průběhu roku, stanovením počtu dnů, dne, stanovením rozmezím hodin, kdy lze stanoveným územím projít, stanovením možného průchodu osob během roku nebo dne nebo hodnocena možnost užití trasy za pomoci dopravních prostředků. Trasa úbočím Špičnicku byla v tomto procesu vyloučena z důvodu zásahu do optimálního biotopu s optimální potravní nabídkou, možností hnízdění i odpočinku, a tedy i největší četnosti pobytových stop výskytu jedinců tetřeva hlušce v blízkosti Luzenského údolí. Trasa úbočím Malé a Velké Mokrůvky pak prochází ve dvou třetinách délky souvislým lesním porostem, kde je takřka vyloučeno zajistit dohled nad trasou průchodu a tím dodržet stanovené omezující podmínky pro realizaci záměru, tato varianta je rovněž spojena s největším zábořem vhodného biotopu. Jednalo by se o trasu o délce cca 4000 m ve vhodném biotopu, na vyšlapané cestě o šířce 1m. Svahy Mokrůvek byly optimálním biotopem tetřeva hlušce před a v průběhu rozpadu smrkových porostů, v současné době vzhledem k hustotě smrkového náletu je lze považovat pouze za vhodné biotopy, avšak nikoli klíčové pro přežití druhu. Při realizaci nulové varianty je potřeba vzít v úvahu, že reálně hrozí zmenšení rozsahu nebo větší fragmentace klidového území tetřeva hlušce a rozvolnění omezujících podmínek, které přijala vláda Dolního Bavorska v souvislosti s omezením přechodových bodů mezi ČR a SRN a stanovením období průchodu po hraničním chodníku na 4 měsíce v roce (Bavorská vláda akceptovala uzavření řady menších přechodů právě z důvodu zájmu na soustředění rušivé činnosti turistiky do nejméně rizikové trajektorie – Luzenským údolím přes Modrý sloup). Uvedená skutečnost byla avizována také dopisem obce Modrava, kdy další zábor území s vyloučením občanů ze správního území obce považuje za nepřijatelný a z důvodu obnovení historické cesty nevyvážený a neakceptovatelný. Omezení počtu průchozích osob během roku s omezením přístupu během dne a při vyloučení průchodu domácích zvířat v doprovodu procházejících osob je nezbytností pro možnost realizace jakéhokoliv záměru v tomto území. Navržený záměr lze tedy považovat za variantu s nejmenším negativním vlivem na populaci tetřeva hlušce. Navrhovaný záměr, doplněný o další regulující podmínky (zkrácení doby přístupu, početní

omezení celkové návštěvnosti a omezení počtu denních průchodů) lze tedy považovat v souladu s předloženým hodnocením za záměr s mírně negativním vlivem.

Funkci povalového chodníku spatřujeme zejména v ochraně půdního a vegetačního krytu biotopu před jeho zničením sešlapem, erozí a zhutněním, což je běžným ochranným prvkem v zamokřených a podmáčených stanovištích, kdy po jejich odstranění nebo ukončení životnosti dochází k postupné samovolné obnově původního stanoviště. Uvedené biotopy nevyžadují kontinuální průběh povalového chodníku v celé délce 670 m z důvodu podmáčení celé trasy, ale těleso chodníku vymezuje současně hranice a koridor možného průchodu, aby k pohybu turistů docházelo ve vymezené trase a nedocházelo k neoprávněnému vstupu do klidového území (nebo nyní do území s omezeným vstupem), a tím rušení živočichů v jiném, než vymezeném prostoru. Dobré zkušenosti s tímto regulujícím prvkem omezujícím sešlap má orgán ochrany přírody z jiných lokalit národního parku.

Pro úplnost informací je nutné dodat, že Správa NP Šumava je držitelem výjimky k rušení v souladu s §56 ZOPK, jedná se o záměr demolice „Roklanské hájenky“ a platnost výjimky je do konce roku 2026. Rozhodnutí příslušného stavebního úřadu k demolici „Roklanské hájenky“ pozbylo platnosti a nové řízení zatím není vedeno. Vzhledem ke skutečnosti, že odstranění budovy „Roklanské hájenky“ z jádrového území tetřeva hlušce je jednoznačným zájmem ochrany přírody, stanoví orgán ochrany přírody podmínky případného záměru odstranění budovy „Roklanské hájenky“ tak, aby nedošlo k nadměrnému rušení tetřeva hlušce a jeřábka lesního kumulací obou záměrů.

Po hodnocení předloženého záměru, při znalosti průběhu předchozích řízení a aktuálně známých informací, včetně těch, které se dotýkají znalostí o velikosti a prostorovém rozložení populace tetřeva hlušce, kdy orgán ochrany přírody zvážil vliv záměru na EVL Šumava a akceptoval podobnou úvahu Vlády Dolního Bavorska pro NP Bavorský les, přijal hodnocení vlivu záměru na PO Šumava (příloha 2 předloženého záměru), dopad rušení na druhy živočichů v daném území, a navržené možnosti samostatných vstupů osob, vstupy se psy a jinými zvířaty, budování konstrukčních zábran pohybu osob v území a jejich rozsah, možnosti využití technických prostředků k monitoringu a zatíženosti území, možnosti užití dopravních prostředků časové hledisko možných průchodů během roku a dne, hledisko průchodu turistů bez omezení i s početním omezením, jak během roku tak v průběhu jediného dne, možnosti vymáhání omezujících podmínek, jak při možném průchodu trasou cesty, tak po jejím uzavření, početní limity populace tetřeva hlušce pro případnou realizaci záměru a jeho ukončení, možnosti umístění staveb za účelem ochrany předmětů ochrany přírody nebo zabraňující poškození biotopu, rozsah klidového území (nebo nyní území s omezeným vstupem) a případné rozšíření území s vyloučením vstupu osob, možnosti a parametry rezervačního a monitoračních systémů, možnosti střežení území z pohledu navazujících turistických tras na území s vyloučeným pohybem turistů, kumulaci případných dalších záměrů v dané lokalitě, možnosti zajištění bezpečnosti a dostupnosti při úrazech a života ohrožujících stavech došel k závěru, že

**předložený záměr není nutné posoudit podle zákona o posuzování vlivů
na životní prostředí.**

Předložený záměr je zpracován v komplexní rovině, obsahuje všechny atributy ochrany přírody, je vypracován autorizovanými osobami běžně zpracovávajícími hodnocení podle zákona, byl konzultován s osobnostmi zabývajícími se ochranou přírody a předkládán garantem ochrany přírody NP Šumava, proto orgán ochrany přírody neshledává důvody, aby byl záměr nutně posuzován podle zákona.

Otisk úředního razítka

Mgr. Martin Pazourek
vedoucí odboru

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Nové Peci dne 14.4.2025

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za obec Nová Pec

Martin Hrbek
Digitálně podepsal
Martin Hrbek
Datum: 14.04.2025
08:58:44 CEST

.....
starosta

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projít stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptáčí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich

neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za obec Nová Pec dne 14.4.2025

Martin Hrbek

Digitálně podepsal
Martin Hrbek
Datum: 14.04.2025
08:58:56 CEST

Martin Hrbek
starosta

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Rejštejně dne 14.4.2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

Vážení,

s ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k tokovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projití stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptáčí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu. Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Jestliže na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu již část stezky užívají a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva a dalších, již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Děkujeme za možnost se vyjádřit.

S pozdravem

Za město Rejštejn

starosta obce

Lubor Koňas, DiS.

MĚSTO REJŠTEJN
Náměstí Svobody 1, Rejštejn
341 92 Kašperské Hory
iČ: 00256048 DIČ: CZ00256048
Tel. 376 582 822



KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Lipensko pro život, z.s.
Za dvorem 1863/1
Praha 4
142 00

V Hůrce 13.4.2025

Věc: Vyjádření spolku Lipensko pro život (dále jen „Spolek“) k zjišťovacímu řízení záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“ (dále jen Záměr) dle § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jako spolek, který se zabývá ochranou přírody a krajiny v regionech Pošumaví a Šumavy, podáváme následující připomínky.

Spolek zásadně nesouhlasí s posouzením a se závěrem dokumentace, která měla za cíl posoudit vliv Záměru na EVL (evropsky významné lokality) a PO (ptačí oblasti) a byla vypracována na objednávku Správy NP a CHKO Šumava (Volf a Volfová 2024). Finální závěr tohoto posouzení je, že záměr má pouze mírně negativní vliv na dotčené organismy (tetřev hlušec a jeřábek lesní), tudíž nevylučuje realizaci Záměru.

V dokumentaci záměru uvádí NP Šumava výčet opatření pro podporu zachování populace tohoto kriticky ohroženého druhu. Nicméně shledáváme, že **návrh je v přímém rozporu s jiným dokumentem, který se zabývá návrhem Klidového území NPŠ, cest a tras navržených k vyhrazení v klidových územích připravený pro jednání o dohodě Rady NPŠ dle § 20 odst. 3 ZOPK (Vimperk, 2023).** V tomto dokumentu se na straně 36 v bodě 7. uvádí:

„Šumavská populace tetřeva hlušce je jednou ze dvou životaschopných populací hor středních nadmořských výšek v Evropě. Zhruba 98% počtu tetřevů v rámci naší republiky žije pouze na Šumavě. Jeho výskyt zde koresponduje především s ekosystémy přirozených horských lesů a rašelinišť (Klaus & Bergmann 1994, Šťastný et. al. 2006, Hora et al. 2010). Současná velikost populace pro českou stranu NP Šumavy zjištěná na základě genetických analýz je cca 250 ex., celková česko – bavorsko – rakouská populace čítá odhadem 605 ex., přičemž na území obou NP pouze cca 409 ex., což je méně, než-li potřebná velikost populace pro dlouhodobé přežití, která je min. 470 jedinců – pro plně propojenou populaci. S přihlédnutím k možnosti neočekávaných událostí by populace měla čítat, pro zajištění dlouhodobého přežití, cca 1000 ex. tetřeva hlušce. (Interreg 2016/2017).“

Na straně 38 a dále pak popisuje vysokou citlivost na antropogenní rušení. Z těchto podkladů je zřejmé, že jakákoli intenzita rušení může být pro populaci tetřeva ale i dalších chráněných druhů vysoce riziková.

V případě otevření stezky považujeme **za velmi obtížně kontrolovatelný počet návštěvníků, ale i období v jakém budou návštěvníci lokalitu navštěvovat.** Proto navrhuje spíše upřednostnit alternativní řešení pro turisty. Namísto otevírání klidových zón by mohla být navržena alternativní trasa - značená stezka mimo citlivé oblasti případně edukativní programy, které návštěvníky seznámí s důležitostmi ochrany přírody a zachování klidových oblastí.

V povolení tohoto záměru nelze navíc spatřovat jakýkoliv veřejný zájem. Veřejný zájem je definován jako ochrana potřeb a hodnot, které jsou důležité pro společnost jako celek. V tomto případě

jednoznačně převažuje celospolečenský zájem na ochraně kriticky ohrožených druhů, oproti vycházce klidovým územím pro 5000 vybraných osob ročně jakkoli by se jednalo o přeshraniční pohyb. **Jaká výhoda z toho by zde plynula pro celou společnost není jasné.**

Veřejný zájem navíc není nikde v dokumentaci řádně objasněn a zdůvodněno v čem je spatřován. Samotný zmiňovaný „přeshraniční pohyb osob“ není sám o sobě veřejným zájmem a z dokumentace nejsou zřejmé přínosy.

Domníváme se, že otevření klidové zóny může být v rozporu se závazky ČR vyplývající ze Směrnice o stanovištích 92/43/EHS), které ukládají ochranu určitých druhů a jejich biotopů.

Nedostatečný odhad populace:

Obecný odhad celkového množství jedinců tetřeva hlušce je zavádějící kvůli nevyváženému poměru pohlaví a polygamnímu chování tetřeva. **Navrhujeme použití jiného způsobu odhadu populace, který bere v úvahu tyto faktory.**

Význam populace v Luzenském údolí:

Populace tetřeva v Luzenském údolí je mnohem významnější, než by vyplývalo z pouhé rozlohy dotčeného území, a zasluhuje si zvláštní ochranu. Tato populace je relativně silná a má lepší vyváženost pohlaví než celková populace tetřeva hlušce v NP Šumava. Proto si zaslouží speciální ochranu a minimalizaci rizik jejího ohrožení.

Vysoký obrat populace:

Populace tetřeva hlušce má relativně vysoký obrat, silně závislý na udržení reprodukční schopnosti, což znamená, že potenciální rušení tetřeva při realizaci záměru může mít významný dopad. **Musí se přistoupit k pečlivějšímu posouzení dopadů potenciálního rušení na populaci tetřeva hlušce.**

Jiné vlivy:

Stejně jako jiné ohrožené druhy je i tento ohrožen změnou klimatu, které může způsobit změnu prostředí a nedostatek potravy.

Závěr:

Zpřístupnění Luzenského údolí turistům představuje značné riziko pro budoucnost populace tetřeva hlušce na Šumavě. Přestože počet genotypů tetřeva hlušce v posledních letech vzrostl, tento trend nemusí být dostatečně stabilní, aby zajistil dlouhodobou udržitelnost populace, zejména kvůli nevyváženému poměru pohlaví a závislosti na úspěšné reprodukci. Navíc, populace tetřeva hlušce v Luzenském údolí je zvláště významná díky své relativně vyvážené pohlavní struktuře a významnému podílu na celkové populaci tetřeva hlušce v oblasti.

Turismus může mít negativní dopad na tetřevy kvůli rušení, což může dále ohrozit jejich přežívání. Vzhledem k nedostatku objektivních údajů o dopadu lidského rušení na tetřevy nelze toto riziko podceňovat.

Veřejný zájem není nikterak specifikován a není tudíž zřejmé proč by mělo otevření klidového území pro 5000 osob ročně, převažovat nad zájmy ochrany přírody.

Proto požadujeme zachovat přísnou ochranu Luzenského údolí a neotevírat stezku v této oblasti, aby byla zajištěna dlouhodobá prosperita a přežívání populace tetřeva hlušce.

za Lipensko pro život, Předsedkyně Pavla Setničková



Stanovy spolku *Lipensko pro život, z. s.*

Čl. 1. Název, forma a sídlo

Spolek ***Lipensko pro život, z.s.*** (dále jen „spolek“) je právnickou osobou založenou v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Má sídlo v Za dvorem 1863/1, Praha 4.

Čl. 2. Charakter spolku

Spolek je dobrovolným, nevládním, neziskovým svazkem občanů, v němž se spolčili místní obyvatelé, vlastníci nemovitostí, a podnikatelé působící zejména v oblasti Lipenska a šumavského a pošumavského regionu a přátelé mající k této oblasti osobní vztah. Cílem spolku je ochrana přírody a krajiny a zajištění udržitelného rozvoje v oblasti, tak aby byly zachovány jak přírodní lokality, ale také kvalita života místních obyvatel a chatařů. Spolek bude aktivní v popularizaci tohoto cíle a k poskytování obecně prospěšné činnosti v oblasti ochrany životního prostředí. Spolek je ve smyslu zákona právnickou osobou zřízenou na dobu neurčitou.

Čl. 3. Základní účely spolku

Základní účely spolku jsou zejména:

- a) chránit přírodu, krajinu a vody, kulturní, folklórní a historické památky Lipenska, šumavského a pošumavského regionu, což je hlavní cíl sdružení,
- b) účastnit se v řízeních, v nichž se bude rozhodovat o využití krajiny Lipenska a šumavského a pošumavského regionu,
- c) podpora prosazování širší účasti veřejnosti v řízeních týkajících se ochrany životního prostředí,
- d) propagace a prosazování principů udržitelnosti, ochrany biodiverzity a přírody,
- e) propagace, publikační činnost a lobbying témat uvedených,
- f) ochrana zájmů obyvatel v oblasti, a jejich kvality života,
- g) vyhledávání, aktivizování a podporování subjektů v České republice k naplňování těchto cílů.

Čl. 4. Formy činnosti spolku

Formami činnosti spolku jsou zejména:

- a) účast ve správních i jiných řízeních, ve kterých mohou být dotčeny zájmy ochrany životního prostředí Lipenska a šumavského a pošumavského regionu,
- b) propagační a popularizační činnost, pořádání výstav a dalších odpovídajících akcí k danému tématu,
- c) pořádání vzdělávacích akcí (přednášky, semináře, konference, krátkodobé kurzy),
- d) informační činnost, vyhledávání a shromažďování informací týkajících se šumavského a pošumavského regionu, vydávání letáků, publikací, provozování vlastních www a FB stránek,
- e) organizování kampaní a petičních aktivit na ochranu životního prostředí,
- f) rešerše, průzkumy, přednášky, publikační činnost,
- g) praktická činnost ve spolupráci s orgány veřejné správy, politickými či jinými subjekty.

Čl. 5. Členství ve spolku

Členem spolku se může stát fyzická osoba starší 15 let s trvalým bydlištěm na území ČR nebo právnická osoba zapsaný spolek.

Členství vzniká dnem, kdy rada spolku rozhodne o přijetí žadatele na základě jeho písemné přihlášky. Přihláška musí obsahovat: jméno a příjmení žadatele, adresu trvalého bydliště, rodné číslo, případně telefonické spojení a e-mailovou adresu, datum podání přihlášky a vlastnoruční podpis žadatele. Přihlášku je možné zaslat elektronicky.

Rada spolku o přijetí rozhoduje na své nejbližší schůzi po dni podání přihlášky.

Zakládajícím členem spolku je fyzická osoba, jež se účastní činností přípravného výboru.

Člen spolku má právo zejména:

- účastnit se veškeré činnosti spolku, volit radu spolku a další orgány spolku a být volen do těchto orgánů,
- účastnit se členské schůze a hlasovat a podílet se svým hlasem na rozhodování.
- posuzovat a schvalovat zprávy o činnosti spolku,
- předkládat návrhy, připomínky a náměty k činnosti spolku
- účastnit se na praktické činnosti spolku.

Člen spolku je povinen zejména:

- dodržovat stanovy, aktivně hájit zájmy spolku, dodržovat vnitřní dohody a nepodnikat žádné kroky, které by byly v rozporu se zájmy spolku.
- šířit povědomí o činnosti spolku a institutu Občanského shromáždění a hájit zájmy ochrany přírody, životního prostředí a klimatu
- hradit členské příspěvky ve výši určené členskou schůzí.
- sdělovat statutárnímu orgánu změny údajů uvedených v přihlášce.

Čl. 6. Zánik členství

Členství zaniká na základě oznámení člena spolku o ukončení členství ve spolku, dále úmrtím, vyloučením člena pro hrubé porušování stanov a dále pokud člen se bez uvedení důvodů nezúčastní třech po sobě jdoucích členských schůzí.

Čl. 7. Orgány spolku

1. Nejvyšším orgánem spolku je členská schůze, která se schází dle potřeby, ale nejméně jednou ročně, aby
 - a) schválila případné změny stanov,
 - b) zvolila na tříleté funkční období tříčlennou radu spolku, případně tuto radu spolku odvolala,
 - c) schválila zprávu o činnosti spolku a zprávu o hospodaření za předcházející období,
 - d) určila koncepci činnosti spolku na další období,
 - e) stanovila výši členských příspěvků,

- f) schválila rozpočet spolku na příští období,
 - g) zvolila čestné členy spolku,
 - h) rozhodla o vyloučení člena spolku,
 - i) rozhodla o zrušení spolku s likvidací nebo o jeho přeměně
 - j) vyloučila člena pro hrubé porušování stanov
2. Zasedání členské schůze spolku svolává rada spolku. Usnášeníschopná je, pokud se účastní nadpoloviční většina členů. Není-li členská schůze schopna se usnášet, svolá rada spolku náhradní členskou schůzi do jednoho měsíce ode dne původního konání, tato opakovaná členská schůze je usnášeníschopná bez ohledu na počet přítomných členů.
3. Členská schůze bude svolána i v případě, že třetina členů spolku podává ke svolání podnět.
4. Členská schůze se může usnášet i mimo zasedání v písemné formě nebo s využitím technických prostředků.
5. Členská schůze přijímá rozhodnutí nadpoloviční většinou hlasů. O zrušení spolku s likvidací nebo jeho přeměně rozhoduje kvalifikovanou většinou.
6. Činnost spolku mezi členskými schůzemi řídí Rada spolku, která si volí ze svého středu předsedu, místopředsedu a pokladníka. V kompetenci rady spolku je také předsedu, místopředsedu nebo pokladníka odvolat.
7. Rada spolku je tříčlenná. Její funkční období je tříleté. Rada spolku se schází dle potřeby. Rada spolku může přijímat rozhodnutí, pokud jsou přítomni alespoň dva členové, z nichž jeden je předseda. Rozhodnutí je schváleno, jestliže pro něj hlasovali alespoň dva přítomní členové Rady.
8. V případě odstoupení, odvolání nebo úmrtí člena Rady spolku je předseda spolku povinen do 60 dnů svolat členskou schůzi, která zajistí doplnění Rady.
9. Předseda spolku je jeho statutárním orgánem. Předseda zastupuje spolek ve všech věcech samostatně. Předseda je volený Radou spolku na dobu neurčitou, dokud není členskou schůzí odvolán, nebo pozbude členství ve spolku.

Čl. 8. Hospodaření spolku

1. Spolek hospodaří s prostředky získanými ze členských příspěvků ve výši schválené členskou schůzí a případnými dary od fyzických a právnických osob či získanými granty. Prostředky vynakládá výhradně na úkony spojené s předmětem činnosti spolku, řádně doložené účetními doklady.
2. S výsledky hospodaření seznamuje rada spolku členy spolku na každé členské schůzi.
3. V případě zániku spolku je jeho majetek po provedené likvidaci předán jiné právnické osobě s příbuzným předmětem činnosti.

Čl. 9. Závěrečná ustanovení

1. Záležitosti neupravené těmito stanovami se řídí obecně platnými právními předpisy.
2. Stanovy byly schváleny na schůzi dne 8.2.2021 a tímto dnem nabývají na účinnosti.

OBEC KVILDA



datum: 14. dubna 2025

vyřizuje: Radek Thér
č. j. 120/2025

PLZEŇSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Věc: „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Vážení,

na základě zahájení zjišťovacího řízení pro záměr **„Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“** si dovoluujeme zaslat následující vyjádření:

- Akceptujeme sezónní omezení zpřístupnění Modrého sloupu v termínu od 15.7. do 31.10. běžného kalendářního roku.
- Na základě Opatření obecné povahy č. j. NPS 10379/2023, kterým se zakazuje vstup a pohyb ve vybraných lokalitách Národního parku Šumava došlo k znemožnění legálního přechodu státní hranice v délce 34 km mezi hraničním přechodem Prášily/Scheuereck a hraničním přechodem Sedmiskalí/Siebensteinkopf, který se nachází v katastru obce Kvilda. Přičemž v období od 15.7. do 15.11 se tato délka zkracuje na 27 km pro pěší po sezónní hraniční přechod Javoří Pila/Buchenau. **V minulosti přitom byla proznačena a následně tolerována stezka po úbočí hory Špičník (paralelní trasa k hodnocené trase Luzenským údolím), která umožňovala spojení mezi oběma státy po období 15 let bez jakékoliv početní regulace nebo nutnosti registrace.** Přesto došlo k navýšení počtu jedinců tetřeva hlušce. Navíc mimo prostor bývalých tzv. I. zón bylo území přístupné bez omezení. Uvedením v platnost výše zmiňovaného opatření obecné povahy a nově i klidových zón se stal z české strany nepřístupný vrchol Luzného i celá významná okolní oblast – jádrové zóny NP Bavorský les a navazující sídla Waldhäuser, Neuschöna. Přestože

384 93 KVILDA 17, ou.kvilda@sumavanet.cz, www.obeckvilda.cz,
telefon +420 388 435 532, starosta obce +420 724 192 150 ,
IČO: 002 50 511, ČSOB Vimperk :155234194/0300

OBEC KVILDA



tato oblast na německé straně má přístupné jak značené trasy, tak i neznačené v období od 15.7. do 15.11. Situace je nepříznivá jak pro naše turistické hosty, tak ale i tragická pro nás trvale žijící v příhraniční obci. Na jednu stranu náš stát podporuje obnovení kontaktů na mnohých úrovních s našimi německými sousedy a když se nám to začíná dařit, tak je nám to fyzicky opět znemožněno a dostáváme se opět do izolace. Například Waldschmidthaus - chata na Luzném je přitom historicky výhodným a osvědčeným místem pro česko - německá sousedská setkání, diskuze, ale i kulturní výměnu. **Nesouhlasíme proto s početním omezením návštěvníků na maximálně 100 osob za den a s nutností jejich registrace.**

Děkuji a zůstávám se šumavským pozdravem z Kvildy

Ing. Radek Thér, Ph. D.
starosta obce Kvilda



384 93 KVILDA 17, ou.kvilda@sumavanet.cz, www.obeckvilda.cz,
telefon +420 388 435 532, starosta obce +420 724 192 150 ,
IČO: 002 50 511, ČSOB Vimperk :155234194/0300

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18
301 00 Plzeň
ID: zzjbr3p

V Modravě 15.4.2025

Vyjádření obce Modrava k zahájení zjišťovacího řízení „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“ PLK2081

Vážení,

v přílohách zasíláme naše vyjádření k „Sezónnímu regulovanému zpřístupnění stezky Luzenským údolím“ a tiskovou zprávu NPŠ jako přílohu k Vyjádření.

S pozdravem

Jaroslav Doležal
starosta obce

Jaroslav
Doležal

Digitálně podepsal
Jaroslav Doležal
Datum: 2025.04.15
08:13:44 +02'00'

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18
301 00 Plzeň
ID: **zzjbr3p**

V Modravě 15.4.2025

Vyjádření obce Modrava k zahájení zjišťovacího řízení „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“ PLK2081

Vážení,

jako obec dotčená a zároveň postižená nemožností projít na svém katastru přes státní hranici od roku 1948 až doposud, považujeme zpřístupnění Luzenského údolí a otevření přechodu Modrý sloup za naprosto klíčový a prioritní přeshraniční veřejný zájem. Vede nás k tomu, mimo jiné i to, že mezi přechody Sedmiskalí/Siebensteinkopf a přechodem Javoří pila/Buchenau je cca 28km neprůchodné hranice, čímž jsou centrální části obou národních parků neprostupně odděleny. Snaha regulovat průchod omezením počtu vstupů je za nás špatná, pro život v obci devastující a ochraně přírody (tetřeva) nepřínášející žádná velká pozitiva.

Není to atrakce jako je například splouvání Vltavy, je to cesta do sousední vesnice! A to cesta užívaná minimálně už od středověku, kdy tudy vedla tzv. Zlatá cesta pro obchod se solí. Podobně byla využívána v meziválečném období. Tady je potřeba zdůraznit, že tetřev (a ostatní ohrožené druhy), se jen na modravském katastru o rozloze více než osmdesáti kilometrů čtverečných vyskytuje po celé ploše a cesta o délce cca 2,7km nemůže mít na celkový výskyt populace vliv nebo jen zanedbatelný.

Dále bych chtěl zdůraznit, že v roce 2023 opatřením obecné povahy (s nímž obec projevila souhlas na dobu dvou let) došlo k omezení vstupu na 19% území NPŠ. Tímto došlo k uzavření možnosti projít bez větších problémů k Roklanské chatě a státní

hranici. Předpokládali jsme, že dojde-li k uzavření jedné cesty (několika cest, kterými se daly obejít tehdejší první zóny), může se obnovit cesta nová, na které navíc dochází k mnohem menšímu rušení chráněných druhů. Bohužel jsme asi předpokládali špatně. Místo toho přichází další požadavky, omezení, regulace..... (v překladu do češtiny = šikana).

Máme za to, že český model ochrany přírody, založený na zákazech a restrikcích, by měl nahradit ten bavorský, vstřícný k lidem a ohleduplný k přírodě. Z tohoto důvodu připojuji v příloze i jednu tiskovou zprávu NPŠ, kde jsem si dovolil zvýraznit několik důležitých bodů a prohlášení ředitele NPŠ (dělám to pro to, abych nebyl osočen, že vytrhávám slova a myšlenky z kontextu). Zdůrazním jen dva body, 1) jak máme sledovat přírodní procesy a zákonitosti, když jsou všude zákazy vstupu, 2) když neexistují hranice, tak proč je osmadvacet kilometrů se sousedním parkem neprostupných (z české strany!).

Závěrem bych chtěl zdůraznit, je-li tedy pravdou, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, tak za obec Modravu a její občany jsme přesvědčeni o naprosto převládajícím veřejném zájmu na „zprůchodnění“ cesty Luzenským údolím a toto by mělo být bráno při hodnocení jako základní parametr. Nechceme nic víc, ale také nic méně, než co mají občané na bavorské straně hranice – volný průchod k Modrému sloupu, k sousedům. Po téměř osmdesáti letech... komunismu a ekologismu.

S veškerou úctou

Jaroslav Doležal
starosta Modravy

Digitálně
podepsal Jaroslav
Doležal
Datum: 2025.04.15
08:14:22 +02'00'



Území NP Bavorský les je ze tří čtvrtin bezzásahové. Díky tomu se dostalo do nejvyšší ligy světových národních parků

Sousední Národní park Bavorský les už v roce 2022 dosáhl 75 procent bezzásahovosti na svém území. Čistě přírodní procesy tak probíhají na více než 18 tisících hektarech z celkových více než 25 tisíc hektarů jeho rozlohy. Díky tomu získal 18. listopadu 2024 prestižní ocenění, kterým se mohou chlubit například nejstarší národní park na světě – Yellowstoneý národní park, nebo třeba Národní park Serengeti v Tanzánii.

„Když byl náš národní park založen, neexistoval v Německu žádný právní rámec pro to, co je cílem národního parku. Proto byla práce Mezinárodního svazu ochrany přírody důležitým vodítkem pro Národní park Bavorský les, jakožto první národní park v Německu. Dnes se na více než 75 procent plochy národního parku mohou lesy s rašeliništi, horskými potoky a vrcholy vyvíjet v bezbřehou lesní divočinu podle vlastních zákonitostí. Díky filozofii „přírodu nechat být přírodou“ se včerejší hospodářský les stane zítřejším pralesem s neocenitelnou druhovou rozmanitostí,“ uvedla při přebírání certifikátu ředitelka Národního parku Bavorský les Ursula Schuster

„Národnímu parku Bavorský les a všem lidem, kteří se na tomto úspěchu podíleli a podílejí, míří moje velká gratulace. Jsem nesmírně hrdý, že certifikaci IUCN II získali naši sousedé, se kterými sdílíme nezanedbatelně velké bezzásahové území ve střední a západní Evropě. A nejen to, sdílíme společné hodnoty, myšlenky, dlouholetá přátelství a společnou budoucnost. To mě opravdu naplňuje štěstím a radostí,“ gratuluje představitelům NP Bavorský les ředitel Správy NP Šumava Pavel Hubený, který se slavnostního předávání certifikátu účastnil jako čestný host.

IUCN (International Union for Conservation of Nature) je mezinárodní organizace zaměřená na uchování přírodních zdrojů. Byla založena v roce 1948 a má sídlo ve švýcarském Glandu u Ženevského jezera. IUCN spojuje 83 států, 108 státních institucí, 766 nevládních organizací, 81 mezinárodních organizací a kolem 10 000 odborníků a vědců z celého světa. IUCN vytvořila kategorizace chráněných území. Do kategorie II patří právě národní parky. Jednou z podmínek, aby byl národní park zařazen do této vysoké, prestižní kategorie je to, aby na svém území vymezil 75 procent bezzásahovosti.

„Dosažení tohoto cíle trvalo Správě Národního parku Bavorský les padesát let. Národní park Šumava bude v roce 2026 slavit pětatřicet let od svého založení a už dnes sama příroda vládne už na 43 procentech jeho území. Tedy, jdeme správným směrem, protože nejpozději za 10 let by se bezzásahovost měla rozprostírat na více než polovině bezmála 700 km² plochy, na které se národní park Šumava rozkládá,“ zmiňuje Pavel Hubený a dodává:

„Důležité je ale to, že už teď je velká část bezzásahového území Šumavy přímo propojena s Bavorským lesem. Neexistují tu vůbec hranice a díky tomu má



ucelené a propojené bezzásahové území rozlohu zhruba 34 800 hektarů (16 008ha NP Šumava + 18 780ha NP BW). Dalších více než 13 000 hektarů divočiny leží na další části území Národního parku Šumava a čeká na propojení s touto velkou centrální oblastí. Šumava s Bavorským lesem je tak největším divokým lesním územím ve středí a západní Evropě. **A to je důležité nejen pro přírodu samotnou, ale také pro lidi. Nejen, že sledování tohoto procesu přináší neocenitelné informace o přírodních zákonitostech, je i velkou atraktivitou, jejíž vliv na regionální ekonomiku není zanedbatelný.**

Společně s NP Bavorský les získal certifikát IUCN II také Národní park Berchtesgaden, Tomu se daří plnit požadavky IUCN na 75 procentní podíl přírodní bezzásahové zóny od loňského roku.

Význam tohoto ocenění si uvědomují i představitelé obcí, které leží v Národních parcích Berchtesgaden a Bavorských les:

„Park s tímto cílem je přijímán téměř 90 procenty obyvateli. Národní park je naší hnací silou v oblasti cestovního ruchu,“ zmínil Alfons Schinabeck, předseda dozorcí rady Rekreační oblasti Národního parku Bavorský les a starosta Neuschönau. Podobný názor zastává i Bartl Wimmer, vedoucí Spolku pro horské zážitky Berchtesgaden.

Ohlasy z regionu:

Sabine Lemberger, zástupkyně výkonného ředitele Rekreační oblasti Národního parku Bavorský les:

„Máme společně s národním parkem z tohoto ocenění velkou radost. Ukazuje, že hodnota, kterou má příroda pro lidi – tedy rekreace a nalézání klidu – nyní dosáhla vysoké úrovně. Tato hodnota přírody spojuje lidi na celém světě. To je také to, co chceme předávat našim hostům.“

Max Greiner, předseda Spolku pro národní park Freyung-Grafenau:

„Těší mě to zejména z jednoho důvodu, protože my jako Spolek pro národní park máme tento cíl, který nyní národní park splnil, dokonce ve svých stanovách. Od samého počátku jsme požadovali, aby Národní park Bavorský les byl národním parkem v souladu s mezinárodními směrnici. To se nyní stalo skutečností.“

Sebastian Gruber, rada okresu Freyung-Grafenau:

„Certifikace podle mezinárodních kritérií je mimořádnou událostí jak pro samotný národní park, tak pro celý region. Je to zasloužená odměna za více než pět desetiletí ochrany přírody, ale také za osvědčenou spolupráci v regionu.“

Helmut Plenk, zástupce rady okresu Regen:

„Myslím, že je skvělé, že národní park získal toto významné ocenění. Národní park je magnetem pro návštěvníky, ukazuje nám, jak vzniká nová příroda a jaká zvířata se zde usadila. Jsme na to velmi hrdí a jsme rádi, že jsme tento certifikát získali.“

Ve Vimperku 21.11. 2024

Jan Dvořák
tiskový mluvčí
Správa NP Šumava
1. máje 260
385 01 VIMPERK

Tisková zpráva

2024 Rok tlejícího dřeva



mobil: +420 731 530 509

e-mail: jan.dvorak@npsumava.cz

www.npsumava.cz



V Lenoře 14.04.2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projití stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob, a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptačí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, což by mohlo vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně

vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za Obec Lenora

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

starosta obce

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25



V Lenore 14.04.2025

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za obec Lenora

.....
starosta

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

Ve Stachách, dne 15.4.2025

Věc: „Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru „**Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.**“

Za Obec Stachy

.....
starosta

Ing. Petr
Lampa

Digitálně podepsal Ing. Petr
Lampa
DN: c=CZ,
2.5.4.97=NTRCZ-00250678,
o=OBEC STACHY, ou=100, cn=Ing.
Petr Lampa, sn=Lampa,
givenName=Petr,
serialNumber=P505094
Datum: 2025.04.15 14:46:42
+02'00'

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

Ve Stachách, dne 15.4.2025

Věc: Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projítí stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptáčí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za Obec Stachy
starosta

Ing. Petr
Lampa

Digitálně podepsal Ing. Petr
Lampa
DN: c=CZ,
2.5.4.97=NTRCZ-00250678,
o=OBEC STACHY, ou=100,
cn=Ing. Petr Lampa, sn=Lampa,
givenName=Petr,
serialNumber=P505094
Datum: 2025.04.15 14:44:55
+02'00'

PLZEŇSKÝ KRAJSKÝ ÚŘAD

Škroupova 18

301 00 Plzeň

KRAJSKÝ ÚŘAD Plzeňského kraje		Č.dop. 06/04/2025
Došlo: 16 -04- 2025		Zprac.
Č.j. Počet listů Počet příl.		Ukl. zn.

V Praze 7.4.2025

Vyjádření k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Vážení,

Dovolte nám vyjádřit se k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Vítáme, že se Správa NP Šumava konečně zabývá možností zpřístupnit stezku Luzenským údolím k Modrému sloupu.

Zastáváme ale názor, že je nevhodné nějak zásadně regulovat přístup do této oblasti:

1. Zpochybnění nutnosti omezení na 100 osob denně

Správa NP Šumava stanovila denní limit 100 průchodů a roční limit 5 000 osob, přičemž tento počet je odvozen ze srovnání s návštěvností jiných lokalit, kde nebyl identifikován významný negativní vliv. Například v NP Bavorský les jsou běžně dosaženy počty až 137–207 návštěvníků denně i v územích s výskytem tetřeva hlušce

Správa navíc deklaruje, že populace tetřeva v oblasti Luzenského údolí je stabilní nebo mírně vzestupná a že jsou dlouhodobě realizována opatření k minimalizaci rušení.

2. Nevhodnost systému počítání osob

Registrační systém s nutností rezervace den předem a vstupními pilíři je podle našeho názoru naprostý nesmysl. Pohybujeme se ve volné přírodě, ne v nějakém zábavním parku, aby bylo nutné počítat osoby, rezervovat si výlety a podobně.

Navíc jakýkoliv takový systém je poruchový, potřebuje údržbu a dohled, což bude celý projekt prodražovat. Nehledě na to, že se takovýto systém, umístěný do volné přírody, dá určitě velmi jednoduše obejít.

Již jste v běžné praxi v jiných chráněných územích takovýto systém viděli? Bude to vypadat jako nějaký vstup do ZOO.

Věříme, že dojde k uvolnění velmi žádaného průchodu nejen k Modrému Sloupu, ale i k žádanému výstupu na Luzný, s možností oboustranného okružního výletu: Kvilda - Bučina - Finsterau - Luzný - Březník - Modrava .

Přejeme hodně sil a vytrvalosti k úspěšnému dokončení potřebného otevření stezky, ale prosíme o nějaké normální podmínky vstupu.

S pozdravem

Eva Žížalová a Josef Žížala

Kvilda 111

A handwritten signature in cursive script, likely belonging to Eva Žížalová, written in dark ink.A handwritten signature in cursive script, likely belonging to Josef Žížala, written in dark ink.

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Vaše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Hartmanicích dne 15.04.2025

Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezena pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projití stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptáčí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

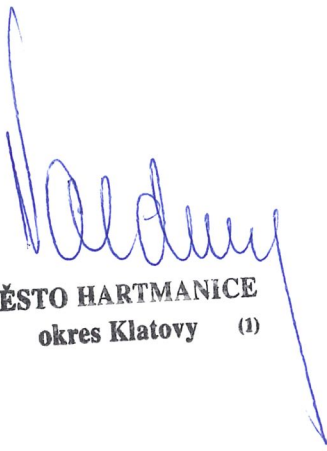
Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, což by mohlo vést k opouštění lokality tetřevem“.

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

za město Hartmanice:

Pavel Valdman
starosta



MĚSTO HARTMANICE
okres Klatovy (1)

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Horní Plané dne 15.4.2025

„Společné stanovisko šumavských obcí“

Zasíláme společné stanovisko šumavských obcí, které je v příloze k záměru **„Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím.“**

Za město Horní Planá

Bc. Petr Šimák
Digitálně podepsal
Bc. Petr Šimák
Datum: 2025.04.17
08:46:29 +02'00'

Bc. Petr Šimák
starosta

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/4285/25
Spis. zn.: ZN/235/ŽP/25

V Horní Plané dne 15.4.2025

Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím

S ohledem na současné projednávání záměru zpřístupnění stezky Luzenským údolím včetně zpřístupnění přechodu Modrý sloup si dovoluujeme vyjádřit k předloženým podkladům jako obec, která se nachází v Národním parku Šumava a má zájem na zpřístupnění tradičního území pro naše občany. Vzhledem k tomu, že zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, dáváme toto naše vyjádření.

Návrh, který byl předložen, se nám jeví jako velmi striktní, omezující a nejsou k takovému omezení žádné viditelné důvody, neboť i zhodnocení, které je přiloženo nenalézá viditelný negativní dopad na předmět ochrany. Za neodůvodněně striktní považujeme tu část návrhu, kdy návštěvnost území by měla být omezen pouze na celkový maximální počet 5 000 osob ročně, tedy denně maximálně 100 průchodů stezkou. Jestliže si vezmeme, že průchod znamená projít stezkou tam a zpět, bude stezka denně k dispozici nejvýše pro 50 osob, a to je tak minimalistická varianta, že nebude viditelnou změnou, na kterou se naši občané těší a uvítali by ji.

Je třeba vzít v úvahu stanovisko bavorské strany, kdy na její straně již k posouzení došlo, ze dne 18.2.2020, a je zde odsouhlasen nejenom pohyb na hraničním chodníku ale i hraniční přechod Modrý sloup. Přeshraniční rušivý vliv záměru na předmět ochrany a na ptačí populace bavorskou stranou nebyl prokázán ve vztahu k počtu osob, které projdou stezkou. Dle předloženého nařízení o omezení vstupu do Národního parku Bavorský les, které bylo do řízení předloženo v překladu Správou NPŠ, vyplývá, že v období od 15.7. do 15.11. každého roku je trasa Modrý sloup – Březník prostupná a volná pro pěší turisty bez viditelného omezení jejich počtu.

Z hlediska populace tetřeva a dalších druhů se domníváme, že je postačující limit zprůchodnění stezky pouze v navrhovaném období, ale počet návštěvníků bychom navrhovali nelimitovat. Přiložená EIA hovoří o mírném negativním vlivu na výše uvedené populace s tím, že závěr je formulován „bez zahrnutí uvedených opatření do podmínek provozu záměru by byla intenzita provozu příliš vysoká, **což by mohlo** vést k opouštění lokality tetřevem.“

Závěry jsou uvozeny výrazem „mohlo by“, tedy není zde formulována jistota negativního vlivu. „Mohlo by“ pro nás znamená, že objektivní vyhodnotitelné důvody prostě nejsou ani na české straně. Je třeba vzít v potaz i závěry bavorské strany a skutečnost, že opatření se budou průběžně vyhodnocovat. Vzhledem k tomu, že na bavorské straně již návštěvníci bez omezení počtu část stezky užívají (Luzný – Modrý sloup – Roklan (přes Blatný vrch) a přesto došlo k nárůstu populace tetřeva (viz hodnoty v podkladech), již toto je vypovídající důkaz o velmi malé či téměř žádné možnosti narušení populace. Žádáme tedy, aby byla přijata omezení navrhovaná Správou NPŠ, vyjma limitů na počet osob.

Pro náš „šumaváky“ to totiž není „nějaká“ turistická trasa, je to cesta k sousedům sloužící k tomuto účelu po několik staletí. Chceme jako obec nacházející se v Národním parku Šumava podpořit snahu Obce Modrava, na jejímž katastru se tento záměr nachází, aby došlo z hlediska počtu osob k jejich

neomezenému přístupu, limit, který by měl být zachován je její otevření pouze v období od 15.7. do 15.11. každého roku.

Za město Horní Planá

**Bc. Petr
Šimák**

Digitálně
podepsal Bc.
Petr Šimák
Datum:
2025.04.17
08:46:07 +02'00'

Bc. Petr Šimák
starosta

PLZEŇSKÝ KRAJ
KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor životního prostředí
Škroupova 18
301 00 Plzeň

Přijato 14. 4. 2025 / 25

KRAJSKÝ ÚŘAD Plzeňského kraje	Č. dop.
Došlo: 23-04-2025	Zprac.
Č.j. Počet listů Počet příl.	Ukl. zn.

V Kvildě 16. 4. 2025

Věc: „Sezónní regulované zpřístupnění stezky „Luzenským údolím“

Stanovisko k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

1. Zpochybnění nutnosti omezení na 100 osob denně

Správa NP Šumava stanovila denní limit 100 průchodů a roční limit 5 000 osob, přičemž tento počet je odvozen ze srovnání s návštěvností jiných lokalit, kde nebyl identifikován významný negativní vliv. Například v NP Bavorský les jsou běžně dosaženy počty až 137–207 návštěvníků denně i v územích s výskytem tetřeva hlušce

. Správa navíc deklaruje, že populace tetřeva v oblasti Luzenského údolí je stabilní nebo mírně vzestupná a že jsou dlouhodobě realizována opatření k minimalizaci rušení.

To vše nasvědčuje tomu, že **limit 100 osob denně je výrazně podhodnocený a preventivně přísný**, aniž by byl podložen přímými důkazy o negativním vlivu návštěvnosti této úrovně.

2. Nevhodnost systému počítání osob

Registrační systém s nutností rezervace den předem a vstupními pilíři:

- představuje **zbytečnou technokratizaci** pohybu v přírodě,
- je **nepřátelský vůči spontánnímu turistickému pohybu**,
- vyžaduje údržbu a dohled, čímž **zvyšuje náklady i ekologickou zátěž**.

3. Navržený alternativní režim bez počítání osob

Navrhujeme režim, který **zachová ochranu druhů bez potřeby registrace a počítání osob**:

- **Zachování časového omezení** (15. 7. – 31. 10., 10:00–18:00).
- **Zákaz vstupu na kolech, koních atd., psi pouze na vodítku**
- **Zachování fyzické infrastruktury** (chodník se zábradlím).
- **Zvýšený dohled strážce přírody**, která bude přítomna ve špičkách.
- **Zákaz odbočování z trasy**, podpořený značením a informačními tabulemi.
- **Každoroční monitoring citlivých druhů**, s možností úpravy režimu při zjištěných problémech.

Tento model odpovídá běžné praxi v jiných chráněných územích, včetně NP Bavorský les, kde **není používán přísný rezervační režim** a návštěvnost je vyšší, přesto není považována za ohrožující.

Současně dodávám, že jsem mnohokrát navštívila rakouské národní parky s lokalitami tetřeva, kde není žádné časové omezení vstupů a tetřevům to vůbec nevadí, i když jsem se pohybovala v jejich těsné blízkosti.

S pozdravem

Zdeňka Ritterová

Kvilda 74

384 93 Kvilda

Zdeňka Ritterová

Stanovisko k záměru „Sezónní regulované zpřístupnění stezky Luzenským údolím“

Plzeňského kraje		Č.dop.
Došlo: 28-04-2025		Zprac.
Č.j.		Ukl. zn.
Počet listů	Počet příl.	

1. Zpochybnění nutnosti omezení na 100 osob denně

Správa NP Šumava stanovila denní limit 100 průchodů a roční limit 5 000 osob, přičemž tento počet je odvozen ze srovnání s návštěvností jiných lokalit, kde nebyl identifikován významný negativní vliv. Například v NP Bavorský les jsou běžně dosaženy počty až 137–207 návštěvníků denně i v územích s výskytem tetřeva hlušce.

Správa navíc deklaruje, že populace tetřeva v oblasti Luzenského údolí je stabilní nebo mírně vzestupná a že jsou dlouhodobě realizována opatření k minimalizaci rušení.

To vše nasvědčuje tomu, že **limit 100 osob denně je výrazně podhodnocený a preventivně přísný**, aniž by byl podložen přímými důkazy o negativním vlivu návštěvnosti této úrovně.

2. Nevhodnost systému počítání osob

Registrační systém s nutností rezervace den předem a vstupními pilíři:

- představuje **zbytečnou technokratizaci** pohybu v přírodě,
- je **nepřátelský vůči spontánnímu turistickému pohybu**,
- vyžaduje údržbu a dohled, čímž **zvyšuje náklady i ekologickou zátěž**.

3. Navržený alternativní režim bez počítání osob

Navrhujeme režim, který **zachová ochranu druhů bez potřeby registrace a počítání osob**:

- **Zachování časového omezení** (15. 7. – 31. 10., 10:00–18:00).
- **Zákaz vstupu na kolech, koních atd., psi pouze na vodítku**
- **Zachování fyzické infrastruktury** (chodník se zábradlím).
- **Zvýšený dohled strážce přírody**, která bude přítomna ve špičkách.
- **Zákaz odbočování z trasy**, podpořený značením a informačními tabulemi.
- **Každoroční monitoring citlivých druhů**, s možností úpravy režimu při zjištěných problémech.

Tento model odpovídá běžné praxi v jiných chráněných územích, včetně NP Bavorský les, kde **není používán přísný rezervační režim** a návštěvnost je vyšší, přesto není považována za ohrožující.

V dne 22. 4. 2025

Tomáš Kálal

.....